

## 微積分 演習についての評価/要望/意見/感想提出用紙

龍谷大学理工学部数理情報学科 2004/11/11 樋口さぶろお

授業の改善のために使用させていただきます。無記名です。記入内容は公表する場合があります。また、<http://hig3.net> にあるフォームから送って来てでもいいです。回答総数: 57, 受講者 115

回答総数: 57, 受講者 115

授業について 次の文のうち、講義/演習についてのあなたの意見と一致するものの番号に、いくつでも ○ をつけて下さい。よくない点は下により具体的に書いてくれるのも歓迎です。

- 0 もっと進む速度を速くすべきだ。
- 21 もっと進む速度を遅くすべきだ。
- 2 もっと多くの事項を浅く説明すべきだ。
- 24 もっと少ない事項に絞って丁寧に説明すべきだ。
- 3 もっと技術的詳細を重視すべきだ。
- 4 もっと数学的考え方を重視すべきだ。
- 15 もっと既習(と思われる)事項の復習、確認をすべきだ。
- 27 もっと多くの例題を解説すべきだ。
- 0 quiz が易しすぎる。
- 12 quiz が難しすぎる。
- 23 quiz の解答のプリントを配るべきだ。
- 11 返却される quiz の答案からは意味のある情報が得られない。
- 3 口頭での説明がわかりにくい。
- 2 板書の仕方がよくない。
- 0 配布物の書き方がよくない。
- 0 よけいな話が多い。
- 6 高校の数学との接続がよくない。
- 4 基礎数学との接続がよくない。
- 3 数学序論との接続がよくない。
- 2 講義と演習の連携がよくない。
- 2 大教室での演習はよくない。
- 6 小教室での演習はよくない。
- 0 樋口と TA の言うことが異なる。
- 9 TA の運用方法がよくない。

プチテストについて 次の文のうち、秋のプチテストについてあなたの意見と一致するものの番号に、いくつでも ○ をつけて下さい。

- 20 試験時間がもっと長ければよりよい点がとれただろう。
- 5 試験時間がもっと短くても同じくらいの点だっただろう。
- 14 予想していたような問題が出た。
- 11 予想していなかったような問題が出た。
- 6 Quiz とのりが違ってとまどった。
- 11 どういう準備をしてよいかわからなかった。
- 2 勉強したのに出題されない事項があったのはよくない。
- 8 試験範囲がどこだかよくわからなかった。
- 4 自分の書いた答えのどこが間違いだかまだわからない。
- 12 採点基準が不明確だ。
- 9 返却した答案からは意味のある情報が得られない。
- 6 この時期のテストとして配点 15 点は大きすぎる。
- 11 準備の労力に比べて配点 15 点は小さすぎる。

講義のビデオについて 次の文のうち、講義の録画についてあなたの意見と一致するものの番号に、いくつでも ○ をつけて下さい。

- 1 講義の録画をよく見る。

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 5 講義の録画をたまに見る.            | 5 講義の録画は, 必要を感じないので見ない.   |
| 4 講義の録画を実習室で見たことがある.      | 10 講義の録画は, 理由はともかく見ない.    |
| 8 講義の録画を自宅で見たことがある.       | 0 講義の録画は, 収録方法を改善する必要はある. |
| 13 講義の録画は, 見方がわからないので見ない. |                           |

アンケートの2つの設問への回答まとめました.

- 演習問題のくわしい解答がほしいです. 略解が多すぎて後で確認できないことが多いです.
  - 演習の解説を増やす.
  - 木曜日の演習の解説がほしい.
  - プリントなどの問題の解答をもっとくわしく書いてほしい.
  - 演習プリントの略解だけでなく模範解答も欲しい.
  - 演習のプリントの問題の解き方のプリントがほしい.
  - 演習問題の途中の解き方のプリントをくばってほしい. 授業中ですべてのわからない問題が質問できないから.
  - 演習のおすすめ問題だけでも前ですべて解説してほしい.
  - 演習問題の途中の解き方のプリントを配ってほしい.
  - 授業時に配布した演習プリントは基礎問題をもっと増やして, 略解だけでなく解説つきの解答も配って勉強しやすくしてほしい.
- ひ▷ すべての問題に詳しい解答をつけるの逆に効果的でないのではないのでしょうか. 各自が自分で解いてみるという意欲を奪うのではないかと思います. 講義の例題や, 解説される演習問題, quiz には詳しい解答があるわけで, それとは別に, 略解だけがあって問題もあるということです. また, 文書として与えられる情報がすべてではないわけで, 略解の結果が再現できないときには, 後の回でも, 教員, チューターや TA に質問してくれればいいのです. が, 解説を多くしてほしいという意見は多いようなので, 黒板での例題/演習問題の解説の量を増やすことによりこれに応えたいと思います.
- 演習の解答をのせた Web ページが見られないことが多い. できるだけ早く Web にのせてほしい.
- ひ▷ すみません. たまにうっかり忘れてることがあります. お気づきの際はメールで知らせてもらえればすぐ直します.
- 演習の問題でもっとやさしいのもあるといい(易, 中, 難ぐらいの)
- ひ▷ 演習にはいろんな難しさの問題を入れていますが, もうちょっと易しい方向に広げたほうがいいみたいです.
- 授業とクイズの難度の差があるのではないかと感じる.
- ひ▷ quiz は樋口としてはかなり易しいつもりなのですが気をつけます.
- Quiz の時間を授業の最後にしてほしい.
- ひ▷ なぜ?
- 小教室における TA の態度が不愉快だ. 一部の生徒と雑談する, 暴言を吐く, 等.
  - 嫌そうに TA やられてもこまる.
- ひ▷ 一般的な注意事項としては TA の方々に伝えましたが, 具体的な実効性のある

対処には、チーム名を明記して(できれば学生の方の氏名も明記して、これにより不利な扱いをすることはありません)指摘していただいたほうが良いと思います。

- 教科書が高い割に使わない。
  - 教科書は必要ない気がする。ほとんど使わない。高いので買うのがもったいない。しかもわかりにくい。
- ひ▷ 教科書が高いのは気にしています。教科書は、授業で説明できない証明を参照してもらったり、公式の一覧やグラフなどを見てもらったり、より多くの問題を解きたい人の問題集として活用してもらったりしています。
- 内容が難しくなっても進む速度が同じだときつい。授業終了直前に板書のペースが上がると、もはや説明は聞いてられない。かといって、講義のビデオを見るヒマもない。
  - 黒板に書かれた内容を写しているときに、口頭での説明とカブってしまい、内容を深く理解する前に例題に行ってしまうので少しとまどってしまう。
  - 難しいところは2回ほど説明する、など。
  - 板書量を減らして説明を多くする。注目できるような授業をしてほしい。
- ひ▷ 板書の量も内容もつい多くなりがちです。注意します。