



微積分♪演習についての評価/要望/意見/感想募集(2005年度)

授業の改善のために使用させていただきます。無記名です。記入内容は公表する場合があります。

選択式の回答は、該当箇所のマーク○を塗り潰してご回答ください。

○ : 空白マークの例 ● : 正しい塗り潰しの例 ◒ : 不十分な塗り潰しの例

記述式の回答は、回答欄からはみ出さないように記入してください。

この用紙は機械で処理します。回答欄以外に書き込みをしたり、用紙を汚したり、折り目を付けたりしないように注意してください。

- (1) 授業の進む速さは？[1つにマーク]
1: 速すぎる 2: やや速い 3: 適当である 4: やや遅い 5: 遅すぎる
- (2) 既習事項と新しい事項の比率は？[1つにマーク]
1: 新しい事項が多すぎ復習が不足している 2: やや新しい事項が多すぎ復習が不足している 3: 復習と新しい事項の比率は適当である 4: やや既習事項の復習が多い 5: 既習事項の復習が多すぎる
- (3) 小教室/大教室での演習は？[1つにマーク]
1: 大教室のほう効果が効果的 2: 大教室のほうがやや効果的 3: どちらも同程度 4: 小教室のほうがやや効果的 5: 小教室のほう効果が効果的
- (4) 講義と演習についておたずねします。以下の項目のうち、あなたの考えに合うものをすべて選んでください。[該当する項目すべてにマーク]
1: 口頭での説明がわかりにくい。 2: 板書の仕方がよくない。 3: 配布物の書き方がよくない。
4: よけいな話が多い。 5: 講義と演習の連携がよくない。 6: 樋口とTAの言うことが異なる。
7: TAの運用方法がよくない。 8: 例題の解説が不足している。 9: オフィスアワーを設けるべきである。





- (5) プチテストについておたずねします。以下の項目のうち、あなたの考えに合うものをすべて選んでください。[該当する項目すべてにマーク]

	マーク
1 試験時間がもっと長ければよりよい点がとれただろう。	○
2 試験時間がもっと短くても同じくらいの点だっただろう。	○
3 予想していたような問題が出た。	○
4 予想していなかったような問題が出た。	○
5 どういう準備をしてよいかわからなかった。	○
6 自分の書いた答えのどこが間違いだかまだわからない。	○
7 返却した答案からは意味のある情報が得られない。	○
8 採点基準が不明確だ。	○

- (6) 基礎数学，数学序論，微積分♪演習について意見，感想があれば何でも書いてください。

- (7) 微積分♪演習の授業をより効果的にするにはどうしたらよいでしょうか。意見を自由に書いてください。ただし、期末試験を重視して成績評価を行うことは、変更不可能な前提とします

