

物理数学 演習 I についての評価/要望/意見/感想提出用紙

龍谷大学理工学部数理情報学科 2005/06/02 樋口さぶろお

授業の改善のために使用させていただきます。無記名です。記入内容は公表する場合があります。また、<http://hig3.net> にある掲示板に投稿してくれてもいいです。回答総数: 64, 受講者 140

授業について 次の文のうち、授業についてのあなたの意見と一致するものの番号に、いくつでも○をつけて下さい。よくない点は下により具体的に書いてくれるのも歓迎です。

- 0 もっと進む速度を速くすべきだ。
- 26 もっと進む速度を遅くすべきだ。
- 2 もっと多くの事項を浅く説明すべきだ。
- 20 もっと少ない事項に絞って丁寧に説明すべきだ。
- 9 もっと技術的詳細を重視すべきだ。
- 10 もっと物理的概念を重視すべきだ。
- 13 もっと数学的考え方を重視すべきだ。
- 8 もっと既習(と思われる)事項の復習、確認をすべきだ。
- 25 もっと多くの例題を解説すべきだ。
- 20 もっと quiz の解答を黒板で解説すべきだ。
- 5 受講者が quiz を授業時間外に解けるようにすべきだ (i.e. レポートにすべきだ)。
- 2 quiz が易しすぎる。
- 19 quiz が難しすぎる。
- 0 授業中に小テストを行なうべきだ。
- 5 物理既習/未習にクラスわけすべきだ。
- 6 返却される quiz の答案からは意味のある情報が得られない。
- 7 アニメーションによる説明が効果的でない。
- 9 i/Java/EZ アプリによる説明が効果的でない。
- 7 口頭での説明がわかりにくい。
- 6 板書の仕方がよくない。
- 6 配布物の書き方がよくない。
- 1 実写カメラとプロジェクタの使い方がよく

ない。

- 2 PC とプロジェクタの使い方がよくない。
- 0 よけいな話が多い。
- 8 高校の数学との接続がよくない。
- 11 高校の物理との接続がよくない。
- 6 物理学序論との接続がよくない。
- 8 微積分および演習 I との接続がよくない。

プチテストについて 次の文のうち、春のプチテストについてあなたの意見と一致するものの番号に、いくつでも○をつけて下さい。

- 23 試験時間がもっと長ければよりよい点がとれただろう。
- 4 試験時間がもっと短くても同じくらいの点だっただろう。
- 8 予想していたような問題が出た。
- 27 予想していなかったような問題が出た。
- 15 Quiz とのりが違ってとまどった。
- 19 どういう準備をしてよいかわからなかった。
- 4 勉強したのに出題されない事項があったのはよくない。
- 4 試験範囲がどこかよくわからなかった。
- 4 自分の書いた答えのどこが間違いだかわからない。
- 16 採点基準が不明確だ。
- 5 返却した答案からは意味のある情報が得られない。
- 15 この時期のテストとして配点 15 点は大きすぎる。
- 4 準備の労力に比べて配点 15 点は小さすぎる。
- 19 高校で物理を学んでいた人が有利である。

その他の意見 1 物理数学 演習 I について意見、感想があれば何でも書いてください。

- 物理が苦手なの!!
- 僕は高校の時、物理を受けていませんでした。
- 高校の時に物理がなかったので授業がわからない。

〜 (少なくとも今のところぐらいまでは) 物理はあまり関係ないと思うんですけどね ~ あまり物理だと思わずに勉強してくださいね。

- 何をやっていて、何のために、どのようになるのかわかりません。

- 説明がわかりにくい! スクリーンが見にくい!
 - 難しい.
 - プロジェクタの切りかえが早いと思う.
 - プロジェクタを使うときは, もう少し手前の電気を消してもらった方が見やすい.
- ↪ 気をつけます.
- 周りの私語が多いから腹が立つ.
 - インターネットで試聴できるビデオに関してなのですが, 雑音 (特に受講者の話し声) がひどいので何らかの対策をすべきだと思います.
 - マイクの変な音が耳に来ます. あちらこちらから喋る声が説明中によく聞こえます. プチトライアルの問題が少し難しいと思います.
 - スピーカーが「キーン」ってなるのが嫌です.
 - マイクがうるさい.
 - マイクの音がうるさいです.
- ↪ 気をつけます.
- プチトライアル時間短い.
 - 解答を略として飛ばすと分からなくなる.
 - 途中の計算を省略しないでほしい.
 - もっと1つの事を丁寧に教えて欲しい.
- ↪ なるべく省略はしないようにしたいと思いますが, わからないところは人によって違うので, 教員や TA やチューターに質問してみてくださいね.
- プリントの例題の書くスペースを大きくしてほしい. quiz を解くスペースもほしい. スクリーンを見て授業を受けていたら, プリントの空いているところをうめわすれる.
 - 例題の解答スペースをしっかりとってほしい. quiz の解答スペースも毎回あるとなおうれしい.
- ↪ 気をつけます.
- 携帯からでも quiz の答えを見れるようにしてほしい.
- ↪ それは通通信料などを考えると現状では難しいですね. 金曜日の計算機基礎実習の後にも PC でチェックすればいいのでは?
- その日の授業の理解をより深めるために, 練習問題とその解答を配ってほしい. quiz だけでは量が物足りないし, 教科書の問題はわかりにくい.
 - 高校物理より, 内容はさらに文字通り数学化して行って, 物理の問題を (高校の入試問題) 解くのは公式なんかでどうにでもなる訳でしたが, 数学的に処理するようになって難しくなったので細かい説明を希望します.
 - プリント両面ずりは見づらいです.
- ↪ 好みの分かれるところだと思います. プリントが余っているときは2枚持っていけばどうでしょう.
- 講義たのしいっすよ!!
 - 授業自体はとてもわかりやすいと思う. 例題の枠をもっと大きくしてほしい.
 - パソコンも使いながら勉強できるので, 授業についていきやすいです.
 - 今のままで十分だと思う.
 - このままでよいと思います. ただ, このペースで大丈夫なんですか? 僕としてはまだ「物理」をしているという感じがありません.
- ↪ 物理数学 演習 II では, もっと力学になります. 物理好きな方はお楽しみに.

その他の意見 2 物理数学 演習 I の授業をより効果的にするにはどうしたらよいでしょうか. 意見を自由に書いてください. ただし, 期末試験を重視して成績評価を行うことは, 変更不可能な前提とします.

- もっといろんな例題や, とき方の資料がほしい.
- 物理数学って科目なので, 演習問題の量をふやしたらいいと思う.

- 教科書の問題と例題と quiz だけでは試験の準備としては不足していると思うので, 1 回の講義に対して別途に強制ではない演習問題を 10 個くらい用意して頂きたいです.
 - 最後に問題をやる時間をとるよりも, もっと色々解説 (授業) をしてほしいです.
- ↪ そうですね. もっと用意すべきですね. とりあえずは, 教科書の問題をやってみたり, Web においてある過去の試験問題をやってみたり, 図書館で問題集を探してやってみたりしてはどうでしょう. 問題集/問題の多い教科書としては,
- 佐川弘幸-本間道夫, 力学 (物理学スーパーラーニングシリーズ), シュプリンガーフェアラーク東京, 2136 円.
 - 戸田盛和-渡辺慎介, 例解 力学演習 (物理入門コース/演習 1), 岩波書店, 2800 円.
 - 和達三樹, 例解 物理数学演習 (物理入門コース/演習 5), 岩波書店, 2800 円.
- などをお奨めします.
- プrintの説明よりも, もっと黒板に文字を書いて説明してくれた方がわかりやすい.
 - 教科書をもっと使って, どの部分をしているのかを明確にしてほしい (教科書を買って, 持ってきている意味がない)
- ↪ この科目では教科書にそって進んでいるわけではなく, 必要に応じて教科書の特定の場所を参照したり, やって見たらよい問題を指定したりしています. 教科書をもっと使いたいと思っていますが, 毎回, 授業に相当する教科書のページがあるわけではありません.
- 前の列の電気を消して, スクリーンを見やすくしてほしい.
 - 易しいお願いします.
 - 易しくお願いします.
 - 授業の雰囲気をよくする. e.g) しゃべっている人をだまらす.
 - 授業でやった問題とプチテストの問題が少し違いびっくりした. 高校の時に物理がなかったので不安だ.
 - 期末試験の問題がどのくらいのレベルかを教えて欲しい. quiz や例題のようなレベルなのか, それとももっと応用問題なのかどうかを教えてください.
- ↪ Web に過去の問題の例が載っているので, どのようなのりか, チェックしてみてください. それと似た問題が出るとは限りませんが. 金曜日の計算機基礎実習の後にでも PC でチェックすればいいのでは?
- それは各々が考えていけばいいと思います. 他の授業と比べると物理数学 演習 I の授業はとてもよく, テスト対策もしやすいと思います (先生を挑発しているわけではありません). もっとひどい授業もあるということです. あと入試の段階で物理を必須にしてみたいかがでしょうか?